

АНАЛИЗ ИНСТРУМЕНТОВ И МЕХАНИЗМОВ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННЫХ СТАРТАП-КОМПАНИЙ

Кочнев М.М., Терлыга Н.Г.

Уральский федеральный университет имени первого Президента России

Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, Россия

E-mail: zi23@yandex.ru

ANALYSIS OF TOOLS AND MECHANISMS OF THE ASSESSMENT OF INNOVATIVE START-UP COMPANIES

Kochnev M.M., Terlyga N.G.

Ural Federal University, Yekaterinburg, Russia

Annotation. This article is devoted to such an important issue as support for start-up companies. In this article, we reviewed three key tools and mechanisms to support project teams in the initial stages of development, and also conducted a comparative analysis of existing mechanisms that affect the development of youth potential and the economy of the Russian Federation.

Развитие экономики Российской Федерации напрямую зависит от многих факторов, одним из которых является создание стартап-компаний молодыми предпринимателями и проектными командами. По данным исследования компании «PricewaterhouseCoopers» Российский рынок венчурных инвестиций сократился за последний год на 30% [4]. Краудфандинговые платформы, презентации, региональная и федеральная поддержка государства, венчурные инвесторы, сообщество бизнес-ангелов, инновационные инфраструктуры – механизмы и инструменты поддержки молодых команд [5]. Реализовав сравнительный анализ методов оценки эффективности внедрения механизмов поддержки стартап-компаний, мы рассмотрели 3 метода, которые представлены в таблице 1.

Анализируя данные табл. 1, делаются следующие выводы относительно каждого метода:

1. Показатели KPI проекта. Данный механизм контроля и поддержки инновационной команды не может быть без связи с другими механизмами, такими как система мотивации и стратегическое планирование [5].

2. Система поддержки инноваций, основанная на фактических данных. Ко всему прочему, в результате внедрения данной системы нам необходимо следовать четкому алгоритму, при несоблюдении которого мы рискуем не получить результаты оценки. Поэтому данный метод не подходит для оценки эффективности инновационных стартап-компаний.

3. Экспертный метод. Влияние авторитетного мнения одного из экспертов, подбор показателей и система оценки – факторы субъективной и неточной оценки эффективности инновационных стартап-компаний.

Таблица 1 – Сравнительный анализ существующих методов оценки эффективности инновационных стартап-компаний

Название метода	Достоинства метода	Недостатки метода
Показатели КРІ проекта	Мотивация сотрудников работы на результат, все члены команды проекта синхронизированы и двигаются к достижению показателей КРІ [2].	Отсутствие связи между результатом, планом, мотивацией и исполнением, Создание неконтролируемых показателей.
Система поддержки инноваций, основанная на фактических данных [1]	Интерактивная система «Framework» и система поддержки инноваций «EBSIS» позволяют большому количеству проектов успешно пройти стадии жизненного цикла проекта «seed» и «startup».	Отсутствие обратной связи от конечного потребителя, Четыре фактора необходимы для качественной поддержки инноваций, но их недостаточно.
Экспертный метод	Информация и решение от группы экспертов является более достоверным и объективным [3].	Высокая вероятность влияния авторитетных экспертов. Правильность и эффективность метода зависит от подбора экспертного жюри.

Анализируя результаты исследования существующих методов оценки эффективности инновационных стартап-компаний, можно отметить, что существующие инструменты и механизмы не могут быть использованы для комплексной оценки и дальнейшей поддержки стартап-компаний. Подобная ситуация формирует необходимость в создании рекомендаций по разработке методики оценки эффективности инновационных стартап-компаний для дальнейшего развития предпринимательства и экономики нашей страны.

1. A. Wandersman Toward an evidence-based system for innovation support for implementing innovations with quality: tools, training, technical assistance, and quality assurance. University of South Carolina, 2012. P. 8 – 15.
2. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://asi.ru/news/95030/>
3. Ахинов, Г. Государственное регулирование инновационной деятельности в социальной сфере / Г. Ахинов, Д. Камилов // Проблемы теории и практики управления. – 2013. – № 9. – С. 22-28.
4. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.cossa.ru/trends/181657/>
5. G. Harvey, A. Kitson Achieving improvement through quality: An evaluation of key factors in the implementation process. Journal Advanced Nursing, 2015, 185–195 p.